

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM TECNOLOGIA E GESTÃO AMBIENTAL

PARECERES DOS RECURSOS AOS RESULTADOS DAS ETAPAS DO PROCESSO SELETIVO - EDITAL 02/2017 - PGTGA/IFCE -

Este documento se junta aos resultados finais da 1ª etapa, 2ª etapa e 3ª etapa do processo seletivo, publicados respectivamente em 22 de fevereiro de 2018, 06 de março de 2018 e 06 de março de 2018, e apresenta um resumo das deliberações da Comissão de Seleção do PGTGA sobre os recursos apresentados aos resultados parciais (preliminares) das etapas citadas, considerando as análises dos correspondentes avaliadores externos e interno (3ª etapa), como também as situações finais dos candidatos recorrentes.

Ressalta-se que as notas PP, DO e AC atribuídas e as situações finais (pós-recursos) já foram publicadas anteriormente na página Web desta seleção.

RESUMO DAS DELIBERAÇÕES SOBRE RECURSOS AO RESULTADO DA 1ª ETAPA:

CANDIDATO RECORRENTE	RESUMO DA DELIBERAÇÃO DA COMISSÃO DE SELEÇÃO
Ana Carla Carneiro	A candidata reconheceu o motivo de sua eliminação alegando um equívoco de sua parte, o que não permite mudar sua situação de eliminada do processo seletivo, nos termos do item 4.1.1.1 do Edital 02/2017 - PGTGA/IFCE.
Clayton Tapety do Carmo	As alegações do candidato foram observadas pela Comissão de Seleção, que após considerar as análises dos avaliadores, deliberou pela manutenção da nota PP preliminar do mesmo, mantendo sua situação como eliminado do processo seletivo, nos termos do item 4.1.1.4 do Edital 02/2017 - PGTGA/IFCE.
Francisco Carlos Xeres	As alegações do candidato foram observadas pela Comissão de Seleção, que após considerar as análises e retificações dos avaliadores, deliberou pelo aumento da nota PP preliminar do mesmo em 0,8 ponto, alterando a situação no processo seletivo para não eliminado e classificado para participação na 2ª etapa do processo seletivo, nos termos do item 4.1.1.4 do Edital 02/2017 - PGTGA/IFCE.
Francisco das Chagas Soares	As várias alegações do candidato foram observadas pela Comissão de Seleção, que após considerar as análises dos avaliadores, deliberou pela manutenção da nota PP preliminar do mesmo, mantendo sua situação como não eliminado e classificado para participação na 2ª etapa do processo seletivo, nos termos do item 4.1.1.4 do Edital 02/2017 - PGTGA/IFCE.
Joana Pimentel Guedes	As alegações da candidata foram observadas pela Comissão de Seleção, que após considerar as análises dos avaliadores, deliberou pela manutenção da nota PP preliminar da mesma, mantendo sua situação como eliminada do processo seletivo, nos termos do item 4.1.1.4 do Edital 02/2017 - PGTGA/IFCE.
Paula Taiz Sousa Rabelo	As alegações da candidata foram observadas pela Comissão de Seleção, que após considerar as análises e retificações dos avaliadores, deliberou pelo aumento da nota PP preliminar da mesma em 0,2 ponto, o que manteve sua situação como eliminada do processo seletivo, nos termos do item 4.1.1.4 do Edital 02/2017 - PGTGA/IFCE.
Suellen Teixeira Nobre	As alegações da candidata foram observadas pela Comissão de Seleção, que após considerar as análises e retificações dos avaliadores, deliberou pelo aumento da nota PP preliminar da mesma em 0,5 ponto, alterando a situação no processo seletivo para não eliminada e classificada para participação na 2ª etapa do processo seletivo, nos termos do item 4.1.1.4 do Edital 02/2017 - PGTGA/IFCE.

RESUMO DAS DELIBERAÇÕES SOBRE RECURSOS AO RESULTADO DA 2ª ETAPA:

CANDIDATO RECORRENTE	RESUMO DA DELIBERAÇÃO DA COMISSÃO DE SELEÇÃO
CHIDDATO RECORDENTE	Pedido de reavaliação DO foi negado pela Comissão de Seleção que
Adriano Paiva Feitosa	entendeu improcedente(s) a(s) justificativa(s) e ou argumentação(ões)
	apresentada(s) pelo candidato. Nota DO mantida.
Ana Karine Ribeiro Campelo Brenda de Assis Ferreira	Pedido de reconsideração da nota DO foi negado, haja vista que a
	Comissão de Seleção entendeu improcedente(s) a(s) justificativa(s) e ou
	argumentação(ões) apresentada(s) pelo candidato. Nota DO mantida.
	Solicitação de descarte de nota de avaliador da defesa oral de plano
	de pesquisa foi negada, haja vista que a Comissão de Seleção
	entendeu improcedente(s) a(s) justificativa(s) e ou
	1
	argumentação(ões) apresentada(s) pelo candidato. Nota DO mantida.
Diego Oliveira dos Santos	Pedido de reavaliação da defesa oral de plano de pesquisa foi
	negado, haja vista que a Comissão de Seleção entendeu
	improcedente(s) a(s) justificativa(s) e ou argumentação(ões)
	apresentada(s). Nota DO mantida.
	Pedido de reconsideração da nota DO foi negado, haja vista que a
Edvânia Marques de Sousa	Comissão de Seleção entendeu improcedente(s) a(s) justificativa(s)
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	e ou argumentação(ões) apresentada(s). Nota DO mantida.
	Pedido de reconsideração das notas DO foi negado, haja vista que a
Eugênia Andrade Sales	Comissão de Seleção entendeu improcedente(s) a(s) justificativa(s)
Dagonia / marado Dales	e ou argumentação(ões) apresentada(s). Nota DO mantida.
	Pedido de reavaliação da defesa oral de plano de pesquisa foi
Eronaisaa Adalina da Assis Araúja	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
Francisco Adelino de Assis Araújo	negado, haja vista que a Comissão de Seleção entendeu
Lucena	improcedente(s) a(s) justificativa(s) e ou argumentação(ões)
	apresentada(s). Nota DO mantida.
Francisco Carlos Xeres	Pedido de reavaliação da defesa oral de plano de pesquisa foi
	negado, haja vista que a Comissão de Seleção entendeu
Transisco Carlos Meres	improcedente(s) a(s) justificativa(s) e ou argumentação(ões)
	apresentada(s). Nota DO mantida.
	Pedido de revisão da nota DO foi negado, haja vista que a
Francisco das Chagas Soares	Comissão de Seleção entendeu improcedente(s) a(s) justificativa(s)
C	e ou argumentação(ões) apresentada(s). Nota DO mantida.
	Pedido de revisão da defesa oral de plano de pesquisa foi negado,
Francisco Fernandes da Silva Filho	haja vista que a Comissão de Seleção entendeu improcedente(s)
	a(s) justificativa(s) e ou argumentação(ões) apresentada(s). Nota DO
	mantida.
	Solicitações de esclarecimentos e avaliação respondidas. Nota DO
Janaína Pessanha Bomílcar	mantida.
	Pedido de reavaliação da defesa oral de plano de pesquisa foi
Lívya Thamara de Queiroz Feitosa	negado, haja vista que a Comissão de Seleção entendeu
	improcedente(s) a(s) justificativa(s) e ou argumentação(ões)
	apresentada(s). Nota DO mantida.
Maria Rovênia Bezerra Maia	Pedido de revisão da nota DO foi negado, haja vista que a
	Comissão de Seleção entendeu improcedente(s) a(s) justificativa(s)
	e ou argumentação(ões) apresentada(s). Nota DO mantida.
Suellen Galvão Moraes	Pedido de reavaliação da defesa oral de plano de pesquisa foi
	negado, haja vista que a Comissão de Seleção entendeu
	improcedente(s) a(s) justificativa(s) e ou argumentação(ões)
	apresentada(s). Nota DO mantida.
	I * · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

RESUMO DAS DELIBERAÇÕES SOBRE RECURSOS AO RESULTADO DA 3ª ETAPA:

CANDIDATO RECORRENTE	RESUMO DA DELIBERAÇÃO DA COMISSÃO DE SELEÇÃO
Annajarah Rodrigues Ferreira Lima	Pedido de nova avaliação e análise da Analise de Currículo Lattes foi negado, haja vista que a Comissão de Seleção entendeu improcedente(s)
	a(s) justificativa(s) e ou argumentação(ões) apresentada(s) pela candidata. Desta forma, a nota AC foi mantida.
Diego Oliveira dos Santos	Pedido de revisão da Analise de Currículo Lattes foi aceita. Após a realização da revisão, a nota AC foi mantida.
Edivânia Marques de Sousa	Pedido de revisão da Analise de Currículo Lattes foi aceita. Após a realização da revisão, a nota AC foi mantida.
Francisco Carlos Xeres	Pedido de revisão da Analise de Currículo Lattes foi aceita. Após a realização da revisão, a nota AC foi mantida.
Francisco das Chagas Soares	Pedidos de pontuação em títulos foi negado, haja vista que a Comissão de Seleção não encontrou comprovação do fato/período de atuação na documentação anexada no ato da inscrição. Desta forma, a nota AC foi mantida.
Juan Moreira de Azevedo	Pedido de revisão da Analise de Currículo Lattes foi aceita. Após a realização da revisão, a nota AC foi mantida.

Os documentos de resposta de recurso (na íntegra) estarão disponíveis (impressos e assinados) aos respectivos candidatos recorrentes na Secretaria do PGTGA, no período de 20 de março a 19 de abril de 2018, de 9h às 12h e de 13h às 16h.

Fortaleza, 09 de março de 2018.

Hugo Leonardo de Brito Buarque Presidente da Comissão de Seleção do PGTGA