

Relatório de Autoavaliação Institucional 2022

Ano de Referência - 2021

1º RELATÓRIO PARCIAL (CICLO 2021-2023)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

INSTITUTO FEDERAL DO CEARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

ANO DE REFERÊNCIA – 2021

1º RELATÓRIO PARCIAL (CICLO 2021-2023)

Horizonte/CE

2022

Presidente da República
Jair Messias Bolsonaro

Ministro da Educação Interino
Victor Godoy Veiga

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC)
Tomás Dias Sant'ana

Reitor
José Wally Medonça Menezes

Pró-Reitora de Ensino
Cristiane Borges Braga

Pró-reitora de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação
Joélia Marques de Carvalho

Pró-Reitora de Extensão
Ana Claudia Uchoa Araújo

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas
Marcel Ribeiro Mendonça

Pró-Reitor de Administração e Planejamento
Reuber Saraiva de Santiago

Comissão Própria de Avaliação
Francisco José Calixto de Sousa – Presidente
Bárbara Neres Carvalho
Camila Santos Barros de Moraes
Cesar Wagner Gonçalves Siqueira
David Moraes de Andrade
Domingos Juvenal Nogueira Diógenes
Francisca Sousa Sales da Silva
Francisco Ferreira Pinto
Francisco Geovane Loreto Duarte
Isac de Freitas Brandão
João Reginaldo da Silva
Jordana Érica Mesquita da Silva Gomes
Luana Angelo de Lima
Marcia de Negreiros Viana
Mario Antonio Macedo de Sousa
Mônica Arruda Lima

Comissão Própria de Avaliação *campus* Horizonte
Antônio Florêncio de Brito Alves
Antônio Jeovane da Silva Ferreira
Lorena Lima Barbosa
Monalisa Egídio Cunha

Sistematização do Relatório
Antônio Florêncio de Brito Alves
Lorena Lima Barbosa

Revisão Gramatical
Lorena Lima Barbosa

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará
Sistema de Bibliotecas – SIBI
Ficha catalográfica elaborada pela Bibliotecária-Documentalista: Luana Angelo CRB: 1095-0,
com os dados fornecidos pelo(a) autor(a)

- 159 Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Ceará.
Relatório de Autoavaliação Institucional 2022 : Ano de Referência - 2021 / Instituto Federal de Educação
Ciência e Tecnologia do Ceará — Horizonte: IFCE, 2022.
31 f. : il. color.
- 1º relatório parcial: ciclo 2021-2023.
Revisão e sistematização: Antônio Florêncio de Brito Alves; Lorena Lima Barbosa.
1. Avaliação Institucional. 2. Política Institucional. 3. Comissão Própria de Avaliação (CPA). 4. Comissão
Local de Avaliação. 5. Coleta e Análise de Dados. I. Título.

CDD 371.9

Sumário

Apresentação	5
1 Introdução	5
1.1 A Avaliação Institucional.....	5
1.2 Breve Histórico do IFCE.....	6
1.3 Caracterização do IFCE	7
1.4 Organização Multicampi.....	7
1.5 Finalidades e Objetivos do IFCE	8
1.6 Identificação da Unidade	10
1.7 Cursos Ofertados no IFCE	10
1.8 Dados dos <i>Campi</i>	11
1.9 Dados da CPA.....	11
2 Metodologia	11
2.1.1 <i>Etapa de Elaboração</i>	11
2.1.2 <i>Etapa de Execução</i>	12
2.1.3 <i>Etapa de Análise</i>	12
2.2 Respondentes das Pesquisas Aplicadas.....	15
3 Coleta e Análise de Dados Pertinentes a Cada Eixo	15
3.1 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	15
3.1.1 <i>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</i>	15
3.1.2 <i>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</i>	16
3.2 Eixo 3: Políticas Acadêmica.....	17
3.2.1 <i>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</i>	17
3.2.2 <i>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</i>	19
3.2.3 <i>Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</i>	20
3.3 Eixo 4: Políticas de Gestão	21
3.3.1 <i>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</i>	21
3.4 Eixo 5: Infraestrutura Física	22
3.4.1 <i>Dimensão 7: Infraestrutura física</i>	22
3.4.2 <i>Perguntas relacionadas às atividades remotas</i>	26
4 Ações com Base na Análise Final	27
5 Considerações Finais	28
Referências.....	28

“Avaliar é um processo abrangente da existência humana, que implica numa reflexão crítica sobre a prática, no sentido de captar seus avanços, suas dificuldades, e possibilitar uma tomada de decisão sobre o que fazer para superar os obstáculos.”

(VASCONCELLOS, C.S. 1994)

APRESENTAÇÃO

A Subcomissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal do Ceará – *campus* Horizonte (IFCE) traz a público o relatório parcial de autoavaliação institucional referente ao ano letivo de 2021, que compreende os períodos letivos 2021.1 e 2021.2.

A fim de priorizar a melhoria nos serviços prestados, o processo avaliativo se estabelece numa perspectiva de aperfeiçoamento institucional contínuo, desenvolvido no âmbito do IFCE, constituído em cada *campus*. Esse processo se torna instrumento fundamental e estratégico para os ciclos de gestão e de planejamento da instituição, os quais impactam, diretamente, nas ações cotidianas do fazer acadêmico e administrativo que, por sua vez, fortalecem a missão institucional.

Um dos pressupostos da CPA que é o de desenvolver o processo de autoavaliação, conforme o projeto de autoavaliação definido pela Comissão Central, está disposto neste relatório para a comunidade interna e externa do *campus* de Horizonte. O relato das dimensões institucionais avaliados a partir dos resultados sistematizados das informações prestadas pelos respondentes e coletadas por meio do instrumento de avaliação (questionário) serão analisados neste documento.

Portanto, o presente relatório está organizado em quatro capítulos, a saber: no capítulo 1, apresenta-se, de forma breve, o IFCE Horizonte e seu processo de avaliação institucional, incluindo a organização da Comissão Própria de Avaliação (CPA); no capítulo 2, aborda-se a metodologia utilizada na autoavaliação institucional, destacando-se o delineamento do estudo, a definição da população, a amostra de pesquisa, os instrumentos e técnicas de coleta de dados e as limitações do estudo realizado; no capítulo 3, apresentam-se os resultados por segmento (corpo discente, docente e técnicos administrativos) e, por fim, no capítulo 4, é realizada uma análise dos dados, o que possibilita um diagnóstico da situação atual do IFCE.

Ressalta-se que este relatório é o primeiro do triênio 2021-2023 e que, em razão da pandemia de COVID-19, os questionários aplicados passaram por uma adequação, uma vez que algumas dimensões não tinham como ser avaliadas.

1 INTRODUÇÃO

1.1 A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação das instituições da educação superior se apresenta a partir da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) cujo objetivo é “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes”. De acordo com essa

Lei, para a avaliação das instituições devem ser utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa *in loco*.

Assim, o processo de autoavaliação institucional nos campi do IFCE está organizado a partir da constituição da Comissão Própria de Avaliação Local no *campus*. Assim, os procedimentos de avaliação são coordenados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), no âmbito do IFCE.

A Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 apresentou uma sugestão de roteiro a ser seguido pelas instituições de ensino superior na elaboração de seus relatórios de autoavaliação institucional, bem como determinou a periodicidade da submissão dos relatórios por meio do sistema e-MEC ao longo de três anos a partir do ano de referência 2015.

Obedecendo a periodicidade prevista pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, os relatórios de avaliação institucional do ciclo 2021-2023 deverão ser inseridos no sistema e-MEC, de acordo com os prazos:

- 1º Relatório Parcial (Avaliação Institucional 2021) até 31 de março de 2022;
- 2º Relatório Parcial (Avaliação Institucional 2022) até 31 de março de 2023;
- Relatório Integral (Avaliação Institucional 2023) até 31 de março de 2024.

Sendo assim, iniciou-se um novo ciclo avaliativo, de forma que este relatório é uma versão parcial referente ao exercício de 2021 que apresenta os resultados das avaliações aplicadas aos segmentos docente, discente e técnicos administrativos (TAE's), assim como as análises dos dados coletados.

Nos anos seguintes, 2023 e 2024, serão entregues, respectivamente, o segundo relatório parcial devendo abordar as ações de intervenção que visem a superar as fragilidades apontadas no presente relatório e, em seguida, o terceiro, o relatório integral, que contemplará as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência. Além disso, apresentará uma discussão sobre o conteúdo relativo aos dois relatórios parciais anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão e, ainda, um plano de ações de melhoria para o IFCE.

1.2 BREVE HISTÓRICO DO IFCE

A partir da lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, com o processo de expansão e interiorização dos Institutos Federais por todo o país, a reunião dos extintos Centros Federais de Educação Tecnológica do Ceará (CEFET/CE) e as Escolas Agrotécnicas Federais institui-se a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, são criados os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia - IFs. Estes possuem autonomia administrativa e de gestão orçamentária e pedagógica, podendo alterar oferta de cursos, registrar diplomas e certificar competências profissionais. Dispondo do apoio dos programas ministeriais, equiparam-se às universidades federais no que diz respeito ao funcionamento, ao fomento à pesquisa e às práticas de ações de extensão.

Neste sentido, a implantação do Campus do IFCE no município de Horizonte está em consonância com a missão da instituição de produzir, disseminar e aplicar os conhecimentos científicos e tecnológicos, bem como de participação integral na formação do cidadão, proporcionando sua inserção social, política, cultural e ética. Para tanto, o referido campus obteve a sua autorização de funcionamento com a Portaria nº 378, de 9 de maio de 2016, publicada no Diário Oficial da União, de 10 de maio de 2016, passando a integrar a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica. O IFCE, *campus* de Horizonte visa promover a sua inserção na comunidade a partir de parcerias com diferentes setores do município onde se encontra, com ações no ensino, na pesquisa e na extensão, tendo em vista o desenvolvimento local e a melhoria da qualidade de vida da região.

1.3 CARACTERIZAÇÃO DO IFCE

O IFCE – *campus* de Horizonte é uma instituição federal de educação profissional e tecnológica e que visa promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior. Vinculado ao IFCE o *campus* de Horizonte, com natureza jurídica de autarquia, detém autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar, habilitada para ofertar cursos que abrangem desde a educação básica, no nível médio e técnico até os cursos de graduação e pós-graduação, por meio das ações no ensino, na pesquisa, na extensão e na inovação. Cabe ressaltar que a mudança de endereço para o prédio atual se deu apenas no início do ano de 2018, quando em 2016 e 2017 o campus funcionou em um prédio cedido pela prefeitura municipal de Horizonte.

Deste modo, a atuação do *campus* de Horizonte irá vincular-se ao desenvolvimento local, com a oferta de cursos técnicos de nível médio, superiores de graduação (licenciatura, tecnologia e bacharelado) e de pós-graduação *lato e stricto sensu* (especialização, mestrado e doutorado), no vislumbre da qualificação profissional e desenvolvimento integral do indivíduo. Esta unidade de ensino investe na expertise dos seus profissionais no âmbito da Ciência e da Tecnologia.

Com isso, o IFCE *campus* de Horizonte tem como meta promover a formação humana diante do processo de acesso à educação escolar em todos os níveis e modalidades de qualidade. A permanência e êxito do discente são marcas registradas das ações culturais, acadêmicas e sociais do *campus*.

1.4 ORGANIZAÇÃO MULTICAMPI

Para fortalecer o trabalho em prol de uma formação profissional mais adequada às necessidades regionais e ao desenvolvimento nacional, o IFCE hoje se faz representar em todas as macrorregiões do estado do Ceará, estendendo-se da capital aos principais municípios do interior e destes aos seus distritos. Conta, para tanto, com um órgão de administração central, a Reitoria, em Fortaleza, o Polo de Inovação Fortaleza e trinta e três campi em funcionamento nas seguintes cidades: Acaraú, Acopiara, Aracati, Baturité, Boa Viagem, Camocim, Canindé, Caucaia,

Cedro, Crateús, Crato, Fortaleza, Guaramiranga, Horizonte, Iguatu, Itapipoca, Jaguaribe, Jaguaruana, Juazeiro do Norte, Limoeiro do Norte, Maracanaú, Maranguape, Mombaça, Morada Nova, Paracuru, Pecém, Quixadá, Sobral, Tabuleiro do Norte, Tauá, Tianguá, Ubajara e Umirim.

A ampliação da presença do IFCE no interior do Ceará atende à meta do programa de expansão da Rede Federal e leva em consideração a própria natureza dos institutos federais, no que diz respeito à descentralização da oferta de qualificação profissional, cujos propósitos incluem o crescimento socioeconômico de cada região e a prevenção do êxodo de jovens estudantes para a capital.

De acordo com a Plataforma IFCE em Números (com dados oriundos do sistema acadêmico do IFCE, atualizados em 03/08/2021), no ano de 2021, em seus dois semestres letivos, havia 45.402 (quarenta e cinco mil, quatrocentas e duas) matrículas (ativas e inativas) distribuídas nos cursos de qualificação profissional, técnicos, de graduação e de pós-graduação ofertados por meio das modalidades presencial e a distância.

As matrículas inativas representam os egressos, seja com êxito (concluído ou formado) ou sem êxito (abandono, cancelado voluntariamente, falecido, transferido externo ou interno). Já as matrículas ativas são separadas em suspensão (intercâmbio, trancado ou com vínculo institucional), cursando em conclusão (aguardando colação de grau, aguardando ENADE, concludente, estagiário concludente e projeto final concludente) ou cursando (matriculado). Este último subconjunto, tem um total de 31.504 (trinta e um mil, quinhentas e quatro) matrículas ativas de alunos cursando.

1.5 FINALIDADES E OBJETIVOS DO IFCE

As finalidades do IFCE, como das demais instituições que integram a Rede Federal de Educação Tecnológica, são definidos por meio do artigo 6º da Lei nº. 11.892/2008, transcrito a seguir:

- I. Ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;
- II. Desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;
- III. Promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infraestrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão;
- IV. Orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no

mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do Instituto Federal;

- V. Constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de ciências, em geral, e de ciências aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica;
- VI. Qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;
- VII. Desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;
- VIII. Realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;
- IX. Promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

Ainda na Lei nº. 11.892/2008 são definidos os objetivos dos institutos federais:

- I. Ministrar educação profissional, técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- I. Ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- II. Realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- III. Desenvolver atividades de extensão, de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- IV. Estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- V. Ministrar em nível de educação superior, abrangendo:
 - a. cursos superiores de tecnologia, visando à formação de profissionais para diferentes setores da economia;
 - b. licenciaturas e programas especiais de formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;

- c. bacharelados e engenharias, visando à formação de profissionais para diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
- d. cursos de pós-graduação *lato sensu*, de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas em diferentes áreas do conhecimento; e
- e. cursos de pós-graduação *stricto sensu* de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica.

1.6 IDENTIFICAÇÃO DA UNIDADE

Autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008.

Órgão de vinculação	Ministério da Educação
Denominação completa	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará – <i>Campus Horizonte</i>
Denominação abreviada	<i>Campus Horizonte</i> / IFCE
Natureza jurídica	Autarquia Federal
CNPJ	10.744.098/0030-80
Código da IES	26405
Principal atividade	Educação Profissional de Nível Tecnológico

1.7 CURSOS OFERTADOS NO IFCE

Nos semestres do ano de 2021, no IFCE – *campus* de Horizonte foram oferecidos cursos de Formação Inicial e Continuada – FIC e três cursos regulares, conforme detalhamento a seguir.

Curso	Área/Eixo
Licenciatura em Física	Ciências Exatas
Técnico em Logística	Gestão de Negócios
Técnico em Manutenção e Suporte em Informática	Informação e Comunicação
Inglês Básico	Educação / Linguística, Letras e Artes
Espanhol Inicial	Educação / Linguística, Letras e Artes
Tópicos de Norma Culta da Língua Portuguesa para Redação	Educação / Linguística, Letras e Artes
Teoria Musical (Nível 1)	Educação / Artes
Teoria Musical (Nível 2)	Educação / Artes
Práticas Corporais de Aventura no Contexto Escolar	Educação Física
Direito Aplicado ao Turismo	Direitos Humanos e Justiça / Gestão e Negócios
Gênero e Diversidade	Direitos Humanos e Justiça / Gestão e Negócios

1.8 DADOS DOS CAMPI

Campus	Endereço	Telefone	E-mail/site
Horizonte	Rua Francisca Cecilia de Sousa, SN - Planalto Horizonte. Horizonte, CE - CEP: 62884-105	(85) 3401.2205	www.ifce.edu.br/horizonte

1.9 DADOS DA CPA

A Subcomissão Própria de Avaliação (CPA) do IFCE – *campus* de Horizonte é o órgão responsável pela implantação e pelo desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional no *campus*. Sua composição deve se dar por, no mínimo, um representante docente, um representante técnico-administrativo, um representante discente e um representante da sociedade civil.

Com isso, sua competência se manifesta a partir da sensibilização à participação na avaliação institucional da comunidade acadêmica, o desenvolvimento do processo de autoavaliação do *campus*, a organização de planejamento e reuniões sistemáticas e a sistematização e prestação das informações solicitadas à comissão central – CPA. A composição do quadriênio 2022/2025 foi estabelecida pela Portaria N° 014/GDG, de 15 de maio de 2018.

2 METODOLOGIA

A metodologia submetida a este relatório se relaciona à perspectiva de se proceder a uma avaliação externa das práticas desenvolvidas, uma vez que, por uma visão externa, podem-se corrigir eventuais erros de percepção produzidos por agentes internos. Este documento, então, atua como um instrumento cognitivo, crítico e organizador das ações da instituição e do MEC.

Nesse sentido, a atual Comissão Própria de Avaliação Institucional Local, no que tange à metodologia aplicada ao processo avaliativo, manteve, no geral, a proposta utilizada nas avaliações anteriores, inclusive quanto às etapas realizadas.

Ressalta-se que a CPA alinha-se ao modelo proposto pelo Sinaes, dividindo o procedimento avaliativo em três etapas, quais sejam, elaboração, execução e a análise, culminando na produção do relatório final.

2.1.1 Etapa de Elaboração

Na etapa de elaboração, desenvolveram-se atividades de concepção metodológica, incluindo a produção dos instrumentos. Para o ciclo da Avaliação Institucional 2021-2023 foi feito um trabalho de revisão do questionário aplicado nos anos anteriores, no qual foram incluídas novas questões, outras, excluídas ou modificadas. Além disso, ajustou-se a metodologia desconsiderando do universo das respostas aquelas em que o participante afirmava não possuir dados para responder, delimitando assim, um novo conjunto de respostas válidas para calcular os percentuais avaliativos que vão apontar o que está bom e o que precisa ser melhorado.

Na sequência, iniciaram-se as atividades de sensibilização e divulgação do processo avaliativo, adotando-se diversas estratégias e instrumentos. Para a sensibilização e divulgação,

usaram-se recursos tecnológicos, como publicação de notícias e banners rotativos na página da instituição e de seus campi, bem como divulgação nas suas redes sociais, além de envio de e-mails e divulgação de vídeo ressaltando a importância da participação na avaliação institucional. Além disso, foram utilizadas também mídias impressas como cartazes, pôsteres e panfletos.

2.1.2 Etapa de Execução

Na fase de execução, foram disponibilizados os questionários *on-line* para que a comunidade respondesse em qualquer local e a qualquer momento, dentro do período de 16 a 22 de março de 2021. O acesso ao questionário se deu da seguinte forma: para os docentes e alunos, por meio do sistema *on-line* Q-acadêmico do IFCE e para os técnicos administrativos, pelo portal do SUAP-IFCE. A todos os participantes foi assegurado o anonimato. Em razão da pandemia de COVID-19, algumas questões foram suprimidas do questionário e outras relativas ao ensino remoto foram inseridas por serem mais condizentes com o momento vivido.

2.1.3 Etapa de Análise

Durante a etapa de análise foram tabuladas as respostas dos segmentos envolvidos e realizada a discussão dos resultados.

É importante destacar que, em reunião extraordinária realizada pela CPA no dia 28 de março de 2022, foi decidido, por unanimidade entre os presentes, que, nas perguntas cujas respostas são “Ótimo”, “Bom”, “Regular” e “Insuficiente”, as respostas “Bom” deveriam se enquadrar no nível de satisfação **Alto**, juntamente com as respostas “Ótimo” para dar mais coerência aos resultados apresentados. Essa alteração buscou exclusivamente o estabelecimento de critérios que não supervalorizassem a instituição, mas também que não a subestimassem. É bom reforçar que o intuito dessa alteração é buscar uma avaliação mais precisa e, consequentemente, justa do IFCE.

Para cada segmento de público atendido, foram consolidados os níveis de satisfação associados a cada pergunta do questionário disponibilizado, para que, por meio deles, pudessem ser reveladas as áreas menos assistidas em relação às políticas institucionais.

Dentre todos os respondentes (amostra total), nas questões em que aparecia como opção de resposta “Não possuo dados” ou “Não solicitei”, essas respostas foram desconsideradas e os percentuais das demais opções foram calculados em relação ao total dos demais respondentes (amostra válida).

Opções de Respostas desconsideradas para a composição da amostra válida:

“Não possuo dados” ou “Não solicitei”

Os níveis de satisfação foram definidos de acordo com as opções disponíveis para as respostas dos questionários. Na metodologia proposta, foi definido que: (I) o nível de satisfação era **alto** quando os respondentes selecionavam as opções “Sim”, “Sempre”, “Frequentemente”, “Alta”, “Bom” e “Ótimo”; (II) o nível de satisfação era **médio** quando os respondentes

selecionavam as opções “Parcialmente”, “Moderada” e “Regular”; e (III) o nível de satisfação era **baixo** quando os respondentes selecionaram as opções “Não”, “Raramente”, “Nunca”, “Baixa” e “Nenhuma”. O quadro a seguir resume a classificação dos níveis de satisfação de acordo com a metodologia proposta.

Nível de Satisfação	Opções de Respostas
Baixo	Não, Raramente, Nunca, Baixa, Insuficiente
Médio	Parcialmente, Moderada e Regular
Alto	Sim, Sempre, Frequentemente, Alta, Bom e Ótimo

A partir dos níveis de satisfação, realizou-se uma nova categorização dos resultados, usando como referência o percentual de *nível de satisfação alto*, com o objetivo de se encontrar um conceito final e único para o aspecto avaliado. Em outras palavras, para cada pergunta identificou-se, por segmento de público, o percentual de respostas que apontavam para um nível de satisfação alto. Se esse percentual estivesse entre 0 e 49.99%, ter-se-ia como resultado da avaliação no segmento de público o conceito de *fragilidade*. Caso esse percentual estivesse entre 50 e 69.99%, dir-se-ia que o conceito seria de *avaliação mediana* e se o percentual fosse igual ou maior que 70%, o resultado final por segmento apontaria para uma *potencialidade*. O quadro a seguir resume a classificação dos resultados de avaliação por segmento de público.

Intervalo de Nível de Satisfação Alto	Resultado da Avaliação por Segmento de Público
0% - 49,99%	Fragilidade
50% - 69,99%	Avaliação mediana
70% - 100%	Potencialidade

Considerando-se os três segmentos de públicos do IFCE tratados neste trabalho, ao obter-se o resultado da avaliação por segmento, faz-se ainda necessário estabelecer um conceito único para os resultados de cada segmento. O quadro a seguir resume as possibilidades de agrupamento dos resultados de avaliação de cada segmento de público, quando somente dois segmentos estão envolvidos.

Segmento de Público 1	Segmento de Público 2	Classificação Final
<i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
<i>Potencialidade</i>	<i>Fragilidade</i>	<i>Controvérsia</i>
<i>Potencialidade</i>	<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Tendência de Potencialidade</i>
<i>Fragilidade</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Controvérsia</i>
<i>Fragilidade</i>	<i>Fragilidade</i>	<i>Fragilidade</i>
<i>Fragilidade</i>	<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Tendência de Fragilidade</i>
<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Tendência de Potencialidade</i>
<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Fragilidade</i>	<i>Tendência de Fragilidade</i>
<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>

Na metodologia proposta, uma *fragilidade* anula uma *potencialidade*. Quando somente dois segmentos de público estão envolvidos e um dos segmentos aponta para uma *fragilidade* e o outro para uma *potencialidade*, diz-se então haver uma *controvérsia*. Uma *avaliação mediana* combinada com uma *potencialidade* ou *fragilidade*, transforma o conceito em *tendência de potencialidade* ou *tendência de fragilidade*, respectivamente.

No caso de três segmentos envolvidos, como uma *fragilidade* anula uma *potencialidade*, então prevalecerá o resultado da avaliação do terceiro segmento de público considerado. O quadro a seguir resume as possibilidades de agrupamento dos resultados de avaliação de cada segmento de público, quando três segmentos estão envolvidos.

Segmento de Público 1	Segmento de Público 2	Segmento de Público 3	Classificação Final
<i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
		<i>Fragilidade</i>	
		<i>Avaliação Mediana</i>	
<i>Potencialidade</i>	<i>Fragilidade</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
		<i>Fragilidade</i>	<i>Fragilidade</i>
		<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Controvérsia</i>
<i>Potencialidade</i>	<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
		<i>Fragilidade</i>	<i>Controvérsia</i>
		<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
<i>Fragilidade</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
		<i>Fragilidade</i>	<i>Fragilidade</i>
		<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Controvérsia</i>
<i>Fragilidade</i>	<i>Fragilidade</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Fragilidade</i>
		<i>Fragilidade</i>	
		<i>Avaliação Mediana</i>	
<i>Fragilidade</i>	<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Controvérsia</i>
		<i>Fragilidade</i>	<i>Fragilidade</i>
		<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
		<i>Fragilidade</i>	<i>Controvérsia</i>
		<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Fragilidade</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Controvérsia</i>
		<i>Fragilidade</i>	<i>Fragilidade</i>
		<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>	<i>Potencialidade</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
		<i>Fragilidade</i>	
		<i>Avaliação Mediana</i>	

Em resumo, para o relatório de avaliação, o que interessa predominantemente são as *potencialidades* e *fragilidades*. Nos demais casos, recomenda-se uma análise mais detalhada para se identificar o que aconteceu e ter mais convicção do estado daquele aspecto. Para o público,

em geral, o mais importante são os conceitos *fragilidade* e *potencialidade* e, para a gestão, todos são importantes, sendo necessário entendê-los e aplicar o tratamento ou ação adequados.

A metodologia compreende, ainda, a atividade de devolutiva dos resultados encontrados, que consiste em apresentação, por meio de seminários, destinada aos três segmentos acadêmicos. A expectativa é de que os seminários se constituam em mais um espaço democrático como oportunidade para prestação de contas dos gestores e estabelecimento de novos compromissos com a comunidade.

2.2 RESPONDENTES DAS PESQUISAS APLICADAS

Participaram desta pesquisa 20 servidores docentes, 09 técnico-administrativo e 107 estudantes matriculados em curso FIC e regular. Considera-se que o meio de disponibilidade do questionário contribui para a maior participação dos docentes e discentes, já dos técnicos requerem maior socialização e divulgação do processo de autoavaliação.

Para se estabelecerem os percentuais de participação, solicitou-se a PROEN os quantitativos de matrículas atualizados referentes ao ano de 2021, em seus dois semestres letivos e a PROGEPI os quantitativos atualizados de servidores docentes e técnicos administrativos por campus, referentes ao ano de 2021. Com os quantitativos de discentes, docentes e TAEs que participaram da avaliação institucional 2021 foi calculado os percentuais de participação que estão disponíveis na tabela a seguir:

Participação na Avaliação Institucional 2021			
Campus	Discentes	Docentes	TAEs
1. Horizonte	28%	77%	56%

3 COLETA E ANÁLISE DE DADOS PERTINENTES A CADA EIXO

Neste campo, são apresentados os dados coletados e informações pertinentes a cada eixo, considerando as diferentes dimensões institucionais, dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que instituiu o Sinaes.

3.1 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.1.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Questão	Professor	Aluno	Técnico	Classificação Final
Você teve a oportunidade de participar da elaboração/revisão do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PAA (Plano Anual de Ações) do seu campus?	50,0% <i>Avaliação mediana</i>	15% <i>Fragilidade</i>	66,7% <i>Avaliação mediana</i>	<i>Avaliação mediana</i>
Você considera que o IFCE mantém coerência entre suas finalidades, objetivos e o contexto social em que está inserido?	95% <i>Potencialidade</i>	92,6% <i>Potencialidade</i>	87,5% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>

Nessa dimensão, os respondentes docentes e os técnicos administrativos informaram ter tido uma oportunidade mediana no que respeita à participação na elaboração e/ou revisão do PDI; já os alunos apontaram fragilidade na elaboração do PDI. Os três grupos respondentes consideram que a instituição mantém coerência entre suas finalidades, objetivos e o contexto social em que está inserido.

Sugere-se aos gestores do IFCE que essa dimensão seja considerada, a fim de que se definam estratégias capazes de minimizar ou superar as fragilidades identificadas no que concerne à participação da comunidade acadêmica na elaboração e revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Plano Anual de Ações (PAA). Desta forma, indica-se o PDI e PAA como temáticas necessárias a ser trabalhadas com os discentes e comunidade interna acadêmica, a fim de resguardar o desdobramento das ações e metas não somente da gestão, mas de todos os envolvidos e partícipes neste processo educacional.

3.1.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Questão	Professor	Aluno	Técnico	Classificação Final
O <i>campus</i> dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência visual?	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
O <i>campus</i> dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência física?	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
O <i>campus</i> dispõe de pessoal especializado para atender pessoas com deficiência auditiva?	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
O <i>campus</i> desenvolve projetos capazes de contribuir para o desenvolvimento sustentável (econômico, social, ambiental) da região?	81,8% <i>Potencialidade</i>	97,2% <i>Potencialidade</i>	37,5% <i>Fragilidade</i>	<i>Potencialidade</i>
No <i>campus</i> , existe política/programa/ação de inclusão social?	93,8% <i>Potencialidade</i>	97,6% <i>Potencialidade</i>	75,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Existe uma política/programa/ação de preservação do meio ambiente no campus?	92,3% <i>Potencialidade</i>	100% <i>Potencialidade</i>	62,5% <i>Avaliação mediana</i>	<i>Potencialidade</i>
No <i>campus</i> , existe uma política, ação ou um programa que contribui para a preservação da memória cultural e patrimônio cultural da cidade?	66,7% <i>Avaliação mediana</i>	93,7% <i>Potencialidade</i>	16,7% <i>Fragilidade</i>	<i>Controvérsia</i>
O <i>campus</i> disponibiliza espaço físico para realização de eventos/projetos de instituições parceiras?	92,9% <i>Potencialidade</i>	87,3% <i>Potencialidade</i>	100% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>

Você se julga capacitado a ministrar sua disciplina para alunos com necessidades educativas especiais?	15% Fragilidade	Não se aplica	Não se aplica	Fragilidade
--	----------------------------------	---------------	---------------	--------------------

A análise do quadro anterior permite observar que um segmento avaliado (técnico administrativo) considera frágil a existência de projetos capazes de contribuir para o desenvolvimento sustentável da região e para preservação da memória cultural e do patrimônio cultural da cidade. Sugere-se aos gestores procurar desenvolver mais ações que venham a suprir estas fragilidades.

Além disso, a maioria dos docentes que responderam a avaliação institucional julgaram-se com dificuldades a ministrar suas disciplinas para alunos com necessidades educativas especiais. Embora o Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas (NAPNEs) já tenha sido implantado no *campus* Horizonte, o campus precisa implementar mais esforços junto aos professores para sanar essas dificuldades.

3.2 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICA

3.2.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Questão	Professor	Aluno	Técnico	Classificação o Final
O currículo do Instituto visa à formação do cidadão crítico e participativo. Você considera que a prática docente contribui para a efetividade desse currículo?	100,0% Potencialidade	94,1% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
A reflexão e a pesquisa são estratégias de aprendizagem capazes de estimular o autodesenvolvimento do educando. Essas estratégias estão presentes no método de ensino dos professores?	90,0% Potencialidade	88,2% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
A avaliação da aprendizagem deve ser orientada para que os aspectos qualitativos prevaleçam sobre os quantitativos. Essas práticas são observadas pelos docentes?	95,0% Potencialidade	91,1% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Os currículos e programas do seu curso correspondem a suas expectativas?	Não se aplica	89,2% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Você desenvolveu alguma atividade de produção científica e tecnológica mediante a publicação de artigos, livros ou comunicação em eventos científicos?	40,0% Fragilidade	28,4% Fragilidade	22,2% Fragilidade	Fragilidade
Em relação ao apoio à participação em eventos regionais, nacionais e internacionais com qualis, as suas solicitações foram atendidas?	37,5% Fragilidade	56,3% Avaliação mediana	Não se aplica	Tendência de fragilidade
Você participou de alguma atividade de extensão no seu campus como	Não se aplica	42,2% Fragilidade	Não se aplica	Fragilidade

palestras, oficinas, minicursos, entre outras?				
Você promoveu e/ou participou de alguma atividade de extensão no seu campus como palestras, oficinas, minicursos, entre outras?	55,0% Avaliação mediana	Não se aplica	55,6% Avaliação mediana	Avaliação mediana
Os representantes do campus estimulam a participação dos alunos em atividades de extensão?	Não se aplica	82,2% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Você considera que as atividades de extensão são estimuladas no seu campus?	87,5% Potencialidade	Não se aplica	Não se aplica	Potencialidade
Você considera que as atividades de ensino, pesquisa e extensão são desenvolvidas de maneira articulada no seu campus?	70,0% Potencialidade	76,2% Potencialidade	66,7% Avaliação mediana	Potencialidade
Você considera que a extensão desenvolvida no seu campus contribui para o desenvolvimento social das comunidades atendidas?	75,0% Potencialidade	90,0% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia a coerência dos objetivos do curso com a estrutura curricular?	Não se aplica	90,1% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia as políticas institucionais de ensino, pesquisa e extensão, previstas no PDI, no âmbito do curso?	Não se aplica	81,2% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia a atualização dos conteúdos curriculares previstos em relação ao perfil do egresso do curso?	Não se aplica	87,1% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia a adequação das cargas horárias ao perfil do egresso do curso?	Não se aplica	81,2% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia os objetivos do curso com o perfil profissional do egresso?	Não se aplica	85,1% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia a coerência das atividades pedagógicas com a metodologia implantada no curso?	Não se aplica	86,1% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia a articulação da teoria com a prática?	Não se aplica	81,2% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia a atuação do(a) coordenador(a)?	Não se aplica	92,1% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia a atuação do(as) professores(as) em relação ao ensino?	Não se aplica	91,1% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia a atuação do(as) professor(as) em relação à extensão?	Não se aplica	81,2% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia a atuação do(as) professor(as) em relação à pesquisa?	Não se aplica	78,2% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Como você avalia a atuação dos técnico-administrativos do campus?	Não se aplica	86,1% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade

O campus desenvolve práticas que estimulam a formação continuada do docente?	80,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Potencialidade</i>
--	---------------------------------------	----------------------	----------------------	-----------------------

Nesta dimensão, vemos que a maioria dos itens avaliados apontam potencialidades. No entanto, destacam-se os itens que fogem deste resultado e que, portanto, precisam ser trabalhados pela gestão a fim de que se obtenham melhores resultados.

Os dois únicos itens que apresentaram fragilidades em todos os segmentos foram: 1. Desenvolvimento alguma atividade de produção científica e tecnológica mediante a publicação de artigos, livros ou comunicação em eventos científicos; 2. Participação em alguma atividade de extensão no campus como palestras, oficinas, minicursos, entre outras. Diante desse resultado, sugere-se um maior apoio e comunicação sobre possibilidades de divulgação científica junto à comunidade interna. Em relação à participação dos alunos nas atividades de extensão, seria interessante sondar à comunidade discente em relação aos tipos de eventos que despertariam seu interesse. Além de estimular mais a participação dos discentes em atividades de extensão como palestras, oficinas, minicursos, entre outras.

Sobre o apoio à participação em eventos regionais, nacionais e internacionais com quais, os docentes indicaram fragilidade. Desta forma, sugerimos que a gestão tenha um pouco mais de atenção sobre este tópico, visando desenvolver estratégias junto com os docentes que possam melhorar o apoio institucional na participação dos docentes em eventos regionais, nacionais e internacionais.

Em relação à promoção e/ou participação em alguma atividade de extensão no *campus* Horizonte, tanto docentes como TAEs indicaram avaliação mediana. Uma provável justificativa pode ter sido as atividades remotas que para alguns profissionais demandaram maior esforço e familiaridade com as tecnologias digitais. Com retorno das atividades presenciais, a Coordenadoria de Extensão, juntamente com a gestão, poderiam realizar atividades que sensibilizassem e motivassem os docentes e TAEs a promover e participar mais das atividades de extensão.

3.2.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Questão	Professor	Aluno	Técnico	Classificação Final
Você considera que a imagem institucional é reconhecida na região em que seu campus está?	50,0% <i>Avaliação mediana</i>	88,2% <i>Potencialidade</i>	66,7% <i>Avaliação mediana</i>	<i>Avaliação mediana</i>
As estratégias de comunicação externa adotadas pelo IFCE são adequadas à consolidação da imagem institucional?	66,7% <i>Avaliação mediana</i>	91,7% <i>Potencialidade</i>	66,7% <i>Avaliação mediana</i>	<i>Avaliação mediana</i>
As estratégias de comunicação externa adotadas pela instituição garantem a divulgação de informações corretas e precisas?	78,6% <i>Potencialidade</i>	86,7% <i>Potencialidade</i>	66,7% <i>Avaliação mediana</i>	<i>Potencialidade</i>
As estratégias de comunicação interna adotadas pela instituição garantem a divulgação de informações corretas e precisas?	73,7% <i>Potencialidade</i>	87,3% <i>Potencialidade</i>	57,1% <i>Avaliação mediana</i>	<i>Potencialidade</i>

Em relação à comunicação com a sociedade, é possível constatar que a avaliação dos respondentes ficou classificada como “potencialidade” nos itens relativos à comunicação interna e externa. No entanto, a avaliação foi mediana nos itens sobre a imagem institucional. Desta forma, é necessário desenvolver estratégias que visem fortalecer a imagem institucional no município de Horizonte e adjacências.

3.2.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Questão	Professor	Aluno	Técnico	Classificação Final
O atendimento pedagógico ao aluno é satisfatório?	56,3% Avaliação mediana	72,1% Potencialidade	Não se aplica	Tendência de Potencialidade
O atendimento social ao aluno é satisfatório?	60,0% Avaliação mediana	70,0% Potencialidade	Não se aplica	Tendência de Potencialidade
O atendimento na coordenação de controle acadêmico é satisfatório?	100% Potencialidade	81,2% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
O atendimento relacionado a estágio é satisfatório?	36,4% Fragilidade	63,2% Avaliação mediana	Não se aplica	Tendência de fragilidade
Como você avalia os programas de apoio ao discente oferecidos pela instituição, tais como: programa de apoio extraclasse, psicopedagógico, atividade de nivelamento e atividade extracurricular?	Não se aplica	73,5% Potencialidade	Não se aplica	Potencialidade
Qual a sua satisfação quanto a política do IFCE de				
a) auxílio-óculos?	Não se aplica	62,3% Avaliação mediana	Não se aplica	Avaliação mediana
b) auxílio-transporte?	Não se aplica	Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19	Não se aplica	Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19
c) auxílio para visitas técnicas com pernoite?	Não se aplica	Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19	Não se aplica	Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19
d) auxílio para visitas técnicas sem pernoite?	Não se aplica	Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19	Não se aplica	Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19
e) auxílio para visitas técnicas obrigatórias?	Não se aplica	Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19	Não se aplica	Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19
f) auxílio-alimentação?	Não se aplica	51,6% Avaliação mediana	Não se aplica	Avaliação mediana
g) auxílio-moradia?	Não se aplica	56,1%	Não se aplica	Avaliação mediana

		Avaliação mediana		
h) auxílio a mães e pais?	<i>Não se aplica</i>	61,0% Avaliação mediana	<i>Não se aplica</i>	Avaliação mediana
i) auxílio acadêmico?	<i>Não se aplica</i>	52,5% Avaliação mediana	<i>Não se aplica</i>	Avaliação mediana
j) auxílio emergencial?	<i>Não se aplica</i>	64,4% Avaliação mediana	<i>Não se aplica</i>	Avaliação mediana
Como você avalia as ações acadêmico-administrativas em decorrência das autoavaliações feitas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), bem como pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE) e das avaliações externas (avaliação de curso superior, ENADE e outras) no âmbito do curso?	<i>Não se aplica</i>	80,6% Potencialidade	<i>Não se aplica</i>	Potencialidade

Sobre o atendimento aos discentes, o tópico relacionado ao estágio foi apontado como fragilidade pelos docentes e como avaliação mediana para os discentes, resultado em uma tendência à fragilidade. Sugere-se que o setor responsável pelas atividades de estágio implemente melhorias nas ofertas de seus serviços a fim de que se possa obter “Potencialidade” como nível de satisfação a estas perguntas nas próximas avaliações institucionais.

Quanto à satisfação das políticas de assistência estudantil do IFCE, obtiveram “Avaliação Mediana” as seguintes políticas: auxílio-óculos, auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio a mães e pais, auxílio acadêmico, auxílio emergencial.

Foi perguntado também aos alunos matriculados e aos professores, de que maneira os alunos egressos mantêm vínculo com o campus. Dentro da amostra válida, os dados mostram que a maior vinculação se dá através de eventos, conforme tabela abaixo.

De que maneira os egressos mantêm vínculos com o campus?	Professor	Aluno
a) Eventos, em geral	75%	81%
b) Participação em conselhos ou comissões	25%	19%

3.3 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

3.3.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Questão	Professor	Aluno	Técnico	Classificação Final
Existe respeito e confiança entre os servidores e a chefia imediata?	95,0% Potencialidade	<i>Não se aplica</i>	100% Potencialidade	Potencialidade
Existe respeito e confiança entre os servidores?	95,0% Potencialidade	<i>Não se aplica</i>	100% Potencialidade	Potencialidade

Existe respeito e confiança entre os servidores e estudantes?	100% Potencialidade	Não se aplica	100% Potencialidade	Potencialidade
A política de capacitação tem viabilizado o acesso à participação em curso e eventos condizentes com o seu cargo?	84,6% Potencialidade	Não se aplica	42,9% Fragilidade	Controvérsia
Você se sente valorizado no IFCE?	75,0% Potencialidade	Não se aplica	37,5% Fragilidade	Controvérsia
No campus, existem ações voltadas para melhoria da qualidade de vida do servidor?	Não aplicada nesta edição da avaliação institucional. Aplicar na próxima	Não se aplica	50,0% Avaliação mediana	Avaliação mediana
As condições de trabalho são satisfatórias para o desempenho da sua função?	85,0% Potencialidade	Não se aplica	88,9% Potencialidade	Potencialidade
O clima organizacional contribui para sua motivação profissional?	80,0% Potencialidade	Não se aplica	66,7% Avaliação mediana	Tendência de Potencialidade

No que diz respeito às políticas de gestão, responderam aos questionários docentes e técnicos-administrativos. Nessa dimensão, os itens, em sua maioria, apontaram para “Potencialidade” ou “Tendência de Potencialidade”. Embora estes resultados sejam bastante otimistas nesta dimensão, mantém-se a recomendação de que estratégias de planejamento e acompanhamento de ações que envolvam as relações interpessoais, as condições de trabalho dos profissionais, a valorização profissional, os investimentos em capacitação, entre outras, sejam sistematicamente inseridas no planejamento da gestão, com a finalidade de melhorar a qualidade das políticas de pessoal, uma vez que se destaca com “controvérsia” o item que trata de viabilização das políticas de capacitação e acesso à participação em curso e eventos condizentes com o cargo do servidor. Além disso, os técnicos administrativos apontaram “fragilidade” no item que trata da valorização do servidor e “avaliação mediana” no item que trata das ações voltadas para melhoria da qualidade de vida do servidor, fazendo-se necessário que estas ações sejam repensadas pela gestão buscando uma melhoria. Por problemas técnicos, este último item não foi aplicado para os docentes, mas deve ser inserido nas próximas avaliações institucionais também para os professores.

3.4 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

3.4.1 Dimensão 7: Infraestrutura física

Questão	Professor	Aluno	Técnico	Classificação Final
Sobre as salas de aula , qual a sua satisfação em relação a:				
a) Limpeza	Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19	Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19	Não se aplica	Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19
b) Iluminação	Questão não aplicada em	Questão não aplicada em	Não se aplica	Questão não aplicada em razão

	<i>razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>razão da pandemia de COVID-19</i>		<i>da pandemia de COVID-19</i>
c) Ventilação	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
d) Mobiliário	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
e) Equipamentos	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
Sobre os laboratórios , qual a sua satisfação em relação a:				
a) Limpeza	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
b) Iluminação	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
c) Ventilação	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
d) Mobiliário	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
e) Equipamentos	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
f) Segurança	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
Sobre os banheiros , qual a sua satisfação em relação a:				
a) Limpeza	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
b) Iluminação	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
c) Ventilação	<i>Questão não aplicada em</i>	<i>Questão não aplicada em</i>	<i>Questão não aplicada em</i>	<i>Questão não aplicada em razão</i>

	<i>razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>da pandemia de COVID-19</i>
Sobre a biblioteca , qual a sua satisfação em relação a:				
a) Limpeza	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
b) Iluminação	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
c) Ventilação	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
d) Mobiliário	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
e) Equipamentos	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
f) Adequação do acervo bibliográfico à bibliografia do curso	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
g) Qualidade do acervo bibliográfico	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
h) Conservação do acervo bibliográfico	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
i) Atualização do acervo bibliográfico	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
Na biblioteca, você encontrou os livros ou periódicos indicados pelo professor?	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
Sobre as salas dos professores , qual a sua satisfação em relação a:				
a) Limpeza	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
b) Iluminação	<i>Questão não aplicada em</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão</i>

	<i>razão da pandemia de COVID-19</i>			<i>da pandemia de COVID-19</i>
c) Ventilação	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
d) Mobiliário	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
e) Equipamentos	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação?				
a) Telefone	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
b) Xerox	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
c) Material de Consumo	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
d) Multimeios	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
e) Quadro Branco	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
f) Apagador e Pincel	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
Qual o seu nível de satisfação sobre os equipamentos informáticos em relação ao funcionamento e à manutenção?	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
Qual o seu nível de satisfação sobre a velocidade da internet em relação ao cumprimento das suas atividades?	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação a:				

a) Limpeza	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
b) Mobiliário	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
c) Iluminação	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
d) Equipamentos	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>
e) Ventilação	<i>Não se aplica</i>	<i>Não se aplica</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>	<i>Questão não aplicada em razão da pandemia de COVID-19</i>

As questões relacionadas a essa dimensão foram retiradas do questionário, em razão de o ano de 2021 ter sido ainda marcado pelo ensino remoto. Dessa forma, não haveria como ser realizada uma avaliação pertinente e justa acerca da infraestrutura de cada campus. Nesse sentido, recomenda-se que a gestão se apoie nos relatórios das avaliações institucionais anteriores, no intuito de que se realizem ações de melhoria que contemplem todos os itens do quadro acima.

3.4.2 Perguntas relacionadas às atividades remotas

Questão	Professor	Aluno	Técnico	Classificação Final
Você considera o acervo bibliográfico (VIRTUAL) satisfatório e atualizado em relação ao seu curso?	55,0% <i>Avaliação mediana</i>	72,9% <i>Potencialidade</i>	<i>Não se aplica</i>	Tendência de potencialidade
Como você avalia o campus na promoção de condições para o desenvolvimento das atividades remotas?	70,0% <i>Potencialidade</i>	77,1% <i>Potencialidade</i>	66,7% <i>Avaliação mediana</i>	Potencialidade
Como você avalia o campus quanto a Capacitação e Apoio Pedagógico para o desenvolvimento do ensino remoto?	75,0% <i>Potencialidade</i>	80,2% <i>Potencialidade</i>	77,8% <i>Potencialidade</i>	Potencialidade
Como você avalia o campus quanto ao fornecimento da Infraestrutura Física e Tecnológica necessária para o desenvolvimento das atividades de ensino remoto?	65,0% <i>Avaliação mediana</i>	84,4% <i>Potencialidade</i>	55,6% <i>Avaliação mediana</i>	Avaliação mediana
Como você avalia o campus quanto ao apoio Psicológico necessário para o	45,0% <i>Fragilidade</i>	68,8% <i>Avaliação mediana</i>	11,1% <i>Fragilidade</i>	Fragilidade

desenvolvimento das atividades de ensino remoto?				
Como você avalia o campus quanto ao apoio às Pessoas com Necessidades Específicas para o desenvolvimento das atividades remotas?	40,0% <i>Fragilidade</i>	77,1% <i>Potencialidade</i>	50,0% <i>Avaliação mediana</i>	Controvérsia

A avaliação institucional 2021 trouxe questões relacionadas ao ensino e trabalho remoto. Observa-se que os alunos demonstraram satisfação quanto aos itens avaliados, enquanto que os servidores mostraram menos satisfação. Os itens que questionaram sobre o acervo bibliográfico virtual, sobre as condições para o desenvolvimento das atividades remotas e sobre a capacitação e apoio pedagógico para o desenvolvimento do ensino remoto mostraram-se como “potencialidades” ou “tendência a potencialidade”. Sugere-se que os gestores possam abrir discussão sobre a implementação da modalidade de educação a distância junto aos cursos, para que se possa melhorar a qualidade do ensino dentro de cada realidade.

De forma geral, observa-se que o ensino remoto ainda trouxe dificuldades: a questão que tratava sobre o apoio psicológico necessário para as atividades de ensino remoto foi classificada como “fragilidade”, enquanto a questão que tratava sobre o fornecimento da infraestrutura física e tecnológica teve “avaliação mediana”. Já o apoio às pessoas com necessidades específicas mostrou-se como “controvérsia”. Considerando as dificuldades apontadas, sugere-se à gestão que observe melhor as questões com essas problemáticas.

4 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE FINAL

A partir das categorias de avaliação apresentadas e das considerações feitas pelos respondentes dos segmentos, será feita a divulgação para a comunidade acadêmica de modo que todos fiquem cientes dos resultados apresentados. De posse dos resultados, sugere-se que o *campus* elabore seu plano de trabalho, no intuito de alcançar as melhorias necessárias à qualidade satisfatória dos serviços ofertados pelo IFCE.

Os pontos que merecem uma atenção maior da gestão são: divulgação dos Planejamentos de Desenvolvimento da Instituição, como PDI e outros; capacitação para os docentes visando fornecer orientações para ministrar disciplinas para alunos com necessidades educativas especiais; aumento das ações e atividades que demonstrem e priorizem a responsabilidade social da instituição para gradativo reconhecimento regional; melhoria de equipamentos e recursos na infraestrutura física do trabalho docente e atendimento discente no tocante à entrada no mercado de trabalho/apoio ao estágio; melhoria dos recursos disponíveis para apoio e acompanhamento da divulgação científica e participação em eventos tanto para discentes quanto para docentes; promoção de ações voltadas para melhoria da qualidade de vida do servidor tanto no aspecto físico quanto psicológico.

Os conceitos “fragilidade”, “tendência a fragilidade” ou “controvérsia” devem ser melhor desvelados junto a gestão do campus, entendendo os indicadores que devem viabilizar pauta de

discussão e uma agenda de trabalho de adequações e melhorias da instituição a fim de serem novamente verificadas no ano subsequente do ciclo avaliativo.

A divulgação deste material e a elaboração do plano de trabalho devem ser realizados no ano de 2022. No ano de 2023, deverá ser apresentado o segundo relatório parcial. Nele deverá constar uma análise mais aprofundada dos dados coletados e o plano de trabalho, para cuja execução recomenda-se o início ainda em 2022.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A fim de alcançarmos a qualidade necessária para a excelência na oferta de uma educação equitativa, profissional e social, faz-se necessário avaliar e melhorar os indicadores que são consideradas nesta caminhada. Para isso, a Comissão Local, com o devido suporte da Comissão Central Própria de Avaliação, tomou os resultados dos questionários avaliativos dos segmentos aplicados no campus Horizonte para a devida análise e prospecção de ações. Para tanto, torna-se de significativa importância que a gestão, e todo corpo institucional faça a leitura reflexiva deste documento a fim de aprimorar os indicadores que foram evidenciados para melhoria.

Durante o desenvolvimento desse trabalho, a CPA local identificou a presença de muitos temas importantes e que merecem ser estudados pela instituição. Entre eles, destacam-se: dificuldades relacionadas ao estágio, à verticalização do ensino, à imagem institucional na região, ao apoio a melhoria da qualidade de vida do servidor, ao acervo bibliográfico, à participação dos alunos e servidores em pesquisa e extensão.

A comissão local de avaliação prima em entregar a comunidade do IFCE Horizonte subsídios de evidências e melhorias, a fim de que a qualidade educacional seja alcançada nas ações e trabalhos decorrentes destas análises.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2018. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2019. 31 p. 1º relatório parcial. Disponível em: < https://ifce.edu.br/instituto/arquivos/primeiro_relatorio_parcial_cpa_geral_2019_2018.pdf>. Acesso em: 31 mar. 2022.

_____. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2019. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2020. 36 p. 2º relatório parcial. Disponível em: < https://ifce.edu.br/SegundoRelatorioParcialCPA_GERAL20202019.pdf>. Acesso em: 31 mar. 2022.

_____. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2020. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2021. 41 p. Relatório integral. Disponível em: <<https://ifce.edu.br/RelatorioFinalCPAGERAL20212020.pdf>>. Acesso em: 31 mar. 2022.

_____. **Decreto nº 9.235**, de 15.12.2017. Dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das instituições de educação superior e dos cursos superiores de graduação e de pós-graduação no sistema federal de ensino.

_____. **Lei nº 10.861**, de 14 de abr. 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da República Federativa do Brasil. Brasília, 15 de abr. 2004. Seção 1 p. 3.

_____. Ministério da Educação. **Portaria nº 2.051**, de 09 de julho de 2004. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior -SINAES.

_____. **Portaria Nº 92**, de 31 de janeiro de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sinaes.

INSTITUTO Federal do Ceará - IFCE. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI (2014-2018).

INSTITUTO Nacional de estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP. Nota Técnica Inep/DAES/Conaes N º 65: Roteiro de auto-avaliação institucional: orientações gerais. Brasília, 2004b, 44 p.